

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად  
 საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე  
 მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

კახაბერ სოფრომაძის  
 მოსამართლეობის კანდიდატის ----- შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	23	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	22	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	17	20
პროფესიული თვისებები	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	8	10
პროფესიული აქტივობა	5	5
ქულათა ჯამი	89	100

სახელი, გვარი: თამარ ონიანი

*თ. ონიანი*

თარიღი: 27.05.2021

კახაბერ სოფრომაძე

შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურში მონაწილე კანდიდატის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	<p><b>კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით</b> საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>1</sup> მუხლის დადგენილი მახასიათებლები:</p> <p><b>1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი</b></p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მისი, როგორც მოქალაქის პატიოსნება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობების შესაბამისი შეგნება.</p> <p>კანდიდატის შესახებ მოპიებული ინფორმაციის მიხედვით, მას საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. რეგისტრირებულია მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში პარტნიორად: შპს " დიქსი XXI " - 34% -ის მფლობელი; შპს "სამშენებლო და სარემონტო სერვისი 2002 " - 34%-ის მფლობელი; კანდიდატი ასევე არის სოფრომაძეთა საგვარეულო კავშირის გამგეობის თავმჯდომარე, ჯეროვნად ასრულებს თავის ფინანსურ თუ სხვა სახის ვალდებულებებს.</p>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	



		<p>კახაბერ სოფრომაძის მიმართ დაკისრებულია მცირე ოდენობის ჯარიმები ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის შესაბამისად. დაკისრებული ჯარიმები გადახდილია დროულად.</p>
		<p>კახაბერ სოფრომაძის რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობაზე. გამოარჩევენ კანდიდატის - სამართლიანობას, კეთილსინდისიერებას, პატიოსნებას, კორექტულობას, შრომისმოყვარეობას, დამოუკიდებლობას და ა.შ. რეკომენდატორები ასევე მიუთითებენ კანდიდატის სისუსტესა და ნაკლოვანებას, კერძოდ ერთი რეკომენდატორი უთითებს, რომ კანდიდატი არის „რბილი“ ადამიანი, ხოლო მეორე რეკომენდატორი - რომ არის „მიმნდობი და გულჩვილი“.</p> <p>გამოკითხული რესპოდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p> <p>გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატი იყო თავშეკავებული, კორექტული. მისი ქცევა შეეფერებოდა მოსამართლის მაღალ სტატუსს.</p> <p><b>2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა</b></p> <p>მიუთითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი, ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე.</p>

	<p>რეკომენდატორები და კოლეგები კანდიდატს აფასებენ, როგორც დამოუკიდებელს, პატიოსანს და კორექტულს.</p> <p>კანდიდატი არასოდეს ყოფილა პოლიტიკური ჯგუფის მხარდამჭერი/წევრი/შემომწირველი.</p>
	<p>მოძიებული ინფორმაციისა და საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის მიკერძოებული დამოკიდებულება სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ.</p> <p><b>3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა</b></p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, თავდაჭერილობა, სასამართლოში წარმართული დევები, რომლებშიც იგი მონაწილეობდა, როგორც მხარე, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობა.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კახაბერ სოფრომაძის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა. დაწარალებულად, სამართლებრივ დავაში მხარედ წარმოდგენილი არ ყოფილა.</p> <p>რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები აღნიშნავენ, რომ იგი არის შრომისმოყვარე.</p> <p>საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი იცავს ეთიკის ნორმებს.</p> <p><b>4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია</b></p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური</p>

	<p>რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი.</p> <p>კანდიდატს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები ახასიათებენ დადებითად.</p>
	<p>ინტერნეტ სივრცეში არსებობს ინფორმაცია კანდიდატის საქმიანობის შესახებ. ის, როგორც ადვოკატი, იცავდა შსს მინისტრის პირველი მოადგილის - გელა ხვედელიძის ინტერესებს. მედიით გაშუქდა მისი არჩევა/საქმიანობა იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრად და უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის კონკურსში მონაწილეობა. ხელმისაწვდომია განცხადებები, ინტერვიუები.</p> <p><b>5. ფინანსური ვალდებულება</b></p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ, რათა შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი კანდიდატის ქონებრივი ინტერესის მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციის გათვალისწინებით, კახაბერ სოფრომაძე ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ ვალდებულებებს. იმავე ინფორმაციის მიხედვით, არ არსებობს შეუსაბამობა მის შემოსავალს, ფინანსურ ვალდებულებებსა და მის საკუთრებაში არსებულ ქონებას შორის. შესაბამისად, ვფიქრობ, არ არსებობს მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან</p>



			დაპირისპირების ისეთი გარემოება, რამაც შეიძლება, საფრთხე შეუქმნას მის მიუკერძოებლობას.
მოსამართლეობის კანდიდატის კრიტერიუმის მიხედვით	შეფასება	კომპეტენტურობის	კომენტარი
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	23	25	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე.</p> <p>კანდიდატთან გამართული საჯარო მოსმენისა და მის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების გათვალისწინებით უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი კარგად იცნობს სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. გასაუბრების მიმდინარეობისას გამოავლინა ეროვნული კანონმდებლობის თუ საერთაშორისო სამართლისა და პრაქტიკის ცოდნის მაღალი დონე. კანდიდატს შეუძლია მსჯელობა და გამოავლინა სათანადო ცოდნა სისხლის სამართლის მიმართულეებითაც. ადმინისტრაციული სამართლის სფეროს მიკუთვნებული თითოეული საკითხი კანდიდატმა განიხილა კვალიფიციურად და ამომწურავად. გასაუბრებისას კანდიდატი თავისუფლად მსჯელობდა სხვადასხვა სამართლებრივ საკითხზე, მოჰყავდა კონკრეტული მაგალითები სასამართლო პრაქტიკიდან. ჩანს, რომ კახაბერ სოფრომაძე აქტიურად ეცნობა როგორც ქვეყნის შიდა სასამართლო პრაქტიკას, ასევე ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებებს.</p>

სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	22	25	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.</p> <p>კანდიდატთან გამართული საჯარო მოსმენისა და მის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების გათვალისწინებით კანდიდატი კარგად, მკაფიოდ და თანმიმდევრულად ავითარებს სამართლებრივ მსჯელობას სხვადასხვა საკითხზე. წარმოდგენილი დოკუმენტები არის დასაბუთებული. კარგად ჩანს, რომ მას საკითხი ესმის სიღრმისეულად, და შეუძლია თავისუფლად, დამაჯერებლად მსჯელობა. ასევე დასაბუთების დროს იშველიებს ადამიანის უფლებათა საერთაშორისო სასამართლოს პრეცედენტებსა და სამართლის მეცნიერების მოსაზრებებს.</p> <p>საჯარო მოსმენის პროცესზე დაკვირვებით უნდა ითქვას, რომ კანდიდატს შეუძლია, ნათლად გამოკვეთოს შესაბამისი სამართლებრივი პრობლემა და არგუმენტირებული მსჯელობა განავითაროს ამ მიმართულებით. მიმაჩნია, რომ მას აქვს ანალიტიკური აზროვნების კარგი უნარი.</p>
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	17	20	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი. გამართულად მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაბოა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა.</p> <p>წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტებიდან ჩანს, რომ კახაბერ სოფრომაძეს შეუძლია აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემა.</p>



			<p>აღსანიშნავია კანდიდატის კარგი ზეპირი კომუნიკაციის უნარი, კერძოდ მისი საუბარი არის გაამართული და თანმიმდევრული. მსმენელისათვის მისი საუბარი არის მარტივად აღსაქმელი.</p>
პროფესიული თვისებები	14	15	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მისი პუნქტუალობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები.</p> <p>რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები მიიჩნევენ რომ კანდიდატი არის შრომისმოყვარე, კომუნიკაბელური და დამოუკიდებელი.</p> <p>კანდიდატის მიმართ არ არსებობს დისციპლინური წარმოების დაწყების შესახებ რაიმე ინფორმაცია, რაც მისი მხრიდან მისთვის დაკისრებული უფლებამოსილების ჯეროვნად შესრულებას გულისმობს.</p>
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	8	10	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამაში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება.</p> <p>მოძიებული და წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, კახაბერ სოფრომამე პერიოდულად მონაწილეობს ტრენინგებსა და სემინარებში სხვადასხვა მიმართულებით, რაც მიუთითებს, რომ მზადაა, მიიღოს ახალი და მისთვის საჭირო და აუცილებელი ცოდნა და ინფორმაცია.</p>



			კანდიდატს ჩაბარებული აქვს მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა, აგრეთვე ჩაბარებული აქვს ადვოკატთა საკვალიფიკაციო გამოცდა და პროკურატურის მუშაკთა საკვალიფიკაციო გამოცდაც.
პროფესიული აქტივობა	5	5	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე.</p> <p>კანდიდატი ეწევა აქტურ სამეცნიერო და პედაგოგიურ საქმიანობას საქართველოს ეროვნულ უნივერსიტეტში.</p> <p>2013 - 2017 წლებში კახაბერ სოფრომამე იყო საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს საქართველოს პარლამენტის მიერ არჩეული წევრი.</p> <p>2017 წლის 21 ივნისიდან მიენიჭა იუსტიციის მრჩეველის სახელმწიფო სპეციალური წოდება.</p>
ქულათა ჯამი	89	100	

სახელი, გვარი: თამარ ონიანი

ხელმოწერა: *თ. ონიანი*

თარიღი: *27.05.2021*